



Schriftelijke vragen van de fracties WijApeldoorn en BVNL
Onderwerp: handhaving rondom de “Hapskampborrel”

Datum: 9 april 2023

Aanleiding:

In de [Stentor](#) van 6-4-2023 lezen we over de dwangsom die Stichting Prehistorisch Kamp Apeldoorn krijgt aangezegd vanwege het drinken van een wijntje en een biertje in Het Hapskamp.

Op grond hiervan hebben WijApeldoorn en BVNL de volgende vraag:

1. Kunt u aangeven of en zo ja waarom er hier handhavend is opgetreden en zo ja op welke regel.
2. In de Alcoholwet gaat het om het bedrijfsmatig schenken van alcohol en niet om privéborrels. Een borrel in de privésfeer valt dus niet onder bedrijfsmatig schenken van alcohol. Bent u dat met ons eens? Zo niet, waarom niet?
3. Heeft deze handhaving gevolg voor meerdere borrels die in een informele, niet bedrijfsmatige privésfeer worden geschonken?

Rondom de noodzaak voor de handhaving wordt volgens de stentor door de jurist die optreedt namens de gemeente opgemerkt: *“Het gaat om de volksgezondheid. We vinden gezondheid steeds belangrijker en we worden steeds strenger met alcoholpreventie.”*

In dit verband willen wij aanvullend nog de volgende vragen stellen:

4. Na afloop van de raadsvergaderingen wordt gratis alcohol verstrekt aan aanwezigen (raadsleden, bezoekers, medewerkers etc.). Begrijpt het college dat dit in relatie tot bovenstaande citaat voor sommige mensen vreemd overkomt?
5. Wat betekent deze handhaving voor de borrels die in het gemeentehuis na de raadsvergaderingen worden aangeboden?

Namens de fracties

WijApeldoorn
Martin Maassen

BVNL
Antoon Huigens